

# Obec Vysoká nad Kysucou



## **Zápisnica** z obecného zastupiteľstva vo Vysokej nad Kysucou

číslo zápisnice: **3/2013**

dátum: **02. 04. 2013**



## Zápisnica OZ 3/2013

zo schôdze verejného obecného zastupiteľstva konaného 02.04. 2013  
na Obecnom úrade vo Vysokej nad Kysucou

### Prítomní:

**Starosta obce :** Mgr. Anton Varecha

**Poslanci OZ :** Miroslav Dorman

Vlasta Gajdicová

Mgr. Janka Jurčová

Mgr. Katarína Chnapková

Mgr. Martin Machciník

Ján Lysík

RNDr. Marta Sláviková

**Nepřítomní poslanci OZ :** Dpt. Jozef Vavrica, Jozef Zborovan – obaja ospravedlnení

**Prednosta Obecného úradu:** Ing. Ladislav Kubačák

**Hlavný kontrolór:** Jozef Vrbinár

**Hostia:** vid' prezenčná listina

### Program:

1. Otvorenie
2. Voľba zapisovateľa, overovateľov zápisnice a návrhovej komisie.
3. Návrh AP INVESTING SK, s.r.o., na uzavretie mimosúdnej dohody
4. Rôzne
5. Návrh na uznesenie
6. Záver

### **Ad. 1 Otvorenie**

Schôdzu Obecného zastupiteľstva vo Vysokej nad Kysucou otvoril a viedol starosta obce Mgr. Anton Varecha. V úvode privítal poslancov obecného zastupiteľstva a ostatných prítomných, skonštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je prítomných 7, schôdza je uznášaniaschopná. Následne predniesol starosta obce návrh programu, ktorým by sa mala riadiť dnešná schôdza obecného zastupiteľstva. Nakoľko nikto z prítomných poslancov nemal



k navrhnutému programu žiaden pozmeňujúci návrh, dal starosta o navrhovanom programe dnešnej schôdze obecného zastupiteľstva hlasovať.

Hlasovanie poslancov	MENO
ZA	Miroslav Dorman, Vlasta Gajdicová, Mgr. Janka Jurčová, Mgr. Katarína Chnapková, Mgr. Martin Machciník, Ján Lysík, RNDr. Marta Sláviková
PROTI	nikto
ZDRŽAL SA	nikto

Starosta obce teda skonštatoval, že dnešná schôdza obecného zastupiteľstva sa bude riadiť vyššie uvedeným programom.

### **Ad.2 Určenie zapisovateľ'a zápisnice , overovateľ'ov zápisnice a návrhovej komisie**

Ako zapisovateľ bol navrhnutý a určený: Ing. Ladislav Kubačák.

Ako overovatelia zápisnice boli navrhnutí a určení: RNDr. Marta Sláviková

Ján Lysík

Návrhová komisia: Vlasta Gajdicová, Miroslav Dorman

Hlasovanie poslancov	MENO
ZA	Miroslav Dorman, Vlasta Gajdicová, Mgr. Janka Jurčová, Mgr. Katarína Chnapková, Mgr. Martin Machciník, Ján Lysík, RNDr. Marta Sláviková
PROTI	nikto
ZDRŽAL SA	nikto

### **Ad.3 Návrh AP Investing SK, s.r.o., na uzavretie mimosúdnej dohody**

*Starosta obce:*

Prvý realizačný projekt Programu revitalizácie krajiny a integrovaného manažmentu povodí Slovenskej republiky pre rok 2011 schválila vláda SR na 36. schôdzi 9. marca 2011. Tento realizačný projekt bol zameraný na realizáciu opatrení prevencie pred povodňami a revitalizáciu krajiny v katastrálnych územiach obcí Slovenskej republiky. Realizáciou opatrení sa vytvoria vodozádržné prvky a systémy v objeme minimálne 30 000 m<sup>3</sup> na území každej obce vybranej do prvého realizačného projektu. Projekty majú znížiť povodňové riziká a zmierniť dopady prívalových dažďov na tvorbu lokálnych povodní.



Aj naša obec sa do tohto projektu zapojila. Projekt bol Úradom vlády Slovenskej republiky schválený. Dňa 21.06.2011 bola medzi vedúcim Úradom vlády SR a starostom obce Vysoká nad Kysucou podpísaná zmluva, predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov ÚV SR obci Vysoká nad Kysucou vo výške 92.659,- EUR.

Obec Vysoká nad Kysucou v zastúpení starostom obce, uzatvorila dňa 29.06.2011 na základe výberového konania, zmluvu o dielo s vybraným uchádzačom - AP INVESTING SK, s.r.o, Košická 37, 821 09 Bratislava, na technickú realizáciu diela.

Cieľom realizácie projektu prevencie pred povodňami a revitalizácie krajiny v katastrálnom území obce Vysoká nad Kysucou je znížiť povodňové riziká a zmeniť dosahy extrémnych privalových dažďov na tvorbu lokálnych záplav . S týmto cieľom sa budú v roku 2011 realizovať v katastrálnom území obce Vysoká nad Kysucou vodozádržné opatrenia , hlavne v lesnej krajine. Cieľom projektu je návrh a zrealizovanie vodozádržných opatrení v objeme minimálne 30 000 m<sup>3</sup>.

- Stupne na tokoch 178 ks
- Kaskády na tokoch 73 ks
- Priekopa na lúke 500 m
- Vyčistenie potoka 900 m

Dielo špecifikované v čl. II bode 2. uvedenej zmluvy o dielo, konkrétne čl. IV. bod 3. zmluvy o dielo, sa AP INVESTING SK s.r.o., zaviazal dokončiť v termíne do 31.10.2011. Aj napriek tomu, že sa dodávateľ AP INVESTING SK s.r.o. zaviazal dielo vytvoriť a odovzdať v termíne do 31.10.2011, bolo dielo odovzdané až dňa 16.12.2011, čo aj potvrdzuje zápis o odovzdaní a prevzatí zo dňa 16.12.2011. Vzhľadom k tomu, že sa obec Vysoká nad Kysucou písomne dohodla s Úradom vlády SR na predĺžení termínu na použitie a vyúčtovanie finančných prostriedkov, bol dodávateľ povinný do tohto termínu dielo dokončiť a odovzdať ho obci Vysoká nad Kysucou. Na základe uvedeného sa dodávateľ AP INVESTING SK s.r.o., dostal do omeškania s vytvorením a odovzdaním diela a preto si žalobca dňa 30.12.2011 v zmysle čl. X bod 2. zmluvy o dielo uplatnil voči dodávateľovi svoj nárok na úhradu zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % dohodnutej ceny diela za každý deň omeškania. Následne dňa 03.02.2012 vystavila obec Vysoká nad Kysucou dodávateľovi stavebnej časti AP Investing s.r.o. faktúru č. 52/2011 na sumu 7.199,60 €, čo predstavuje zmluvnú pokutu za 16 dní.

Dňa 30.10.2012 obec Vysoká nad Kysucou požiadala **Advokátsku kanceláriu JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s. r. o.so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca**, zastupovať obec Vysoká nad Kysucou, vo veci zaplatenia sumy 7199,60 EUR s prísl. proti spoločnosti AP INVESTING – SK, s.r.o

Stanovisko advokátskej Vám predkladám prostredníctvom videoprojekcie.

*Poznámka:*

*Stanovisko Advokátskej kancelárie JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s. r. o.so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca je uvedené v plnom znení, bez úprav, tak ako bolo obci Vysoká nad Kysucou doručené.*



## Stanovisko advokátskej kancelárie k dohode o urovnaní

**V právnej veci Obec Vysoká nad Kysucou c/a AP INVESTING – SK, s.r.o. k súdnemu konaniu vedenému na Okresnom súde Bratislava II. o zaplatenie 7199,60 eur.**

### Skutkový stav:

Dňa 30.10.2012 sme prevzali zastupovanie vo veci zaplatenia sumy 7199,60 eur s prísl. proti spoločnosti AP INVESTING – SK, s.r.o.. V ten istý deň sme spísali predžalobnú výzvu, pričom odporca aj napriek príslubu už viac s nami nekomunikoval, čo spôsobilo, že sme dňa 4.12.2012 podali návrh na začatie konania a požiadali sme o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Obec ako žalobca uzavrela so žalovaným dňa 29.06.2011 zmluvu o dielo podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, predmetom ktorej bol záväzok žalovaného vyhotoviť dielo v zmysle čl. II bodu 2 uvedenej zmluvy. Podľa čl. II bodu 2 zmluvy o dielo sa dielom rozumie „*vybudovanie vodozádržných prvkov, opatrení a systémov v krajine pre zabezpečenia zníženia rizík povodní a sucha v katastri obce Vysoká nad Kysucou v povodí vodného toku Varechovský, Keľčovský a ďalšie, podľa projektovej dokumentácie, ktorá tvorí prílohu tejto zmluvy a písomných pokynov objednávateľa. Realizácia tohto diela je súčasťou Prvého realizačného projektu Programu revitalizácie krajiny a integrovaného manažmentu povodí Slovenskej republiky pre rok 2011, schváleného uznesením vlády Slovenskej republiky č. 183/2011 zo dňa 9. marca 2011.*“

Finančné prostriedky na vytvorenie diela boli žalobcovi poskytnuté Úradom vlády SR na základe zmluvy č. 241/2011 o poskytnutí finančných prostriedkov na realizáciu prác prvého realizačného projektu Programu revitalizácie krajiny a integrovaného manažmentu povodí Slovenskej republiky 2011 zo dňa 21.06.2011. Dňa 08.11.2011 uzavrel žalobca s Úradom vlády SR dodatok č. 1/2011 k zmluve č. 241/2011, ktorou sa v čl. I. zmluvné strany dohodli, že „Poskytnuté finančné prostriedky v zmysle čl. I tejto zmluvy je prijímateľ povinný použiť a vyúčtovať v termíne do 30.11.2011.“

Dielo špecifikované v čl. II bode 2. vyššie uvedenej zmluvy o dielo, konkrétne čl. IV. bod 3. zmluvy o dielo, sa žalovaný zaviazal dokončiť v termíne do 31.10.2011. Aj napriek tomu, že sa žalovaný zaviazal dielo vytvoriť a odovzdať v termíne do 31.10.2011, bolo dielo odovzdané až dňa 16.12.2011, čo aj potvrdzuje zápis o odovzdaní a prevzatí zo dňa 16.12.2011. Vzhľadom k tomu, že sa žalobca písomne dohodol s Úradom vlády SR na predĺžení termínu na použitie a vyúčtovanie finančných prostriedkov, bol žalovaný povinný do tohto termínu dielo dokončiť a odovzdať ho žalovanému. Na základe uvedeného sa žalovaný dostal do omeškania s vytvorením a odovzdaním diela a preto si žalobca dňa



30.12.2011 v zmysle čl. X bod 2. zmluvy o dielo uplatnil voči žalovanému svoj nárok na úhradu zmluvnej pokuty vo výške 0,5 % dohodnutej ceny diela za každý deň omeškania. Následne dňa 03.02.2012 vystavil žalobca žalovanému faktúru č. 52/2011 na sumu 7.199,60 €, čo predstavuje zmluvnú pokutu za 16 dní.

Podľa čl. IV. bod 3. zmluvy o dielo:

*„ 3. Deň nástupu začatia vykonávania diela je 01.07.2011. Zhotoviteľ sa zaväzuje dokončiť dielo v termíne do 31.10.2011.“*

Podľa čl. X. bod 2. zmluvy o dielo:

*„ 2. Objednávateľ má právo v prípade omeškania sa zhotoviteľa so splnením svojej povinnosti dokončiť dielo, ktoré je predmetom tejto zmluvy v termíne stanovenom v čl. IV. tejto zmluvy uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z dohodnutej ceny diela, za každý deň omeškania. Tým nie je dotknuté právo objednávateľa nárokovať si náhradu škody spôsobenú porušením povinností zhotoviteľa. Objednávateľ je oprávnený odstúpiť od zmluvy v prípade omeškania sa zhotoviteľa so splnením svojej povinnosti dokončiť dielo v termíne podľa čl. IV. tejto zmluvy.“*

Žalovanému na základe uvedených faktov vznikla povinnosť uhradiť faktúru č. 52/2011, ktorá bola platná dňa 18.02.2012. Žalovaný však uvedenú faktúru neuhradil, a to aj napriek písomnej upomienke zo dňa 12.04.2012 a upomienke č. 2 zo dňa 09.07.2012.

**Súd vydal platobný rozkaz, proti ktorému žalovaný podal v zákonnej lehote odpor.**

**Následne nás žalovaný kontaktoval s ponukou na uzavretie mimosúdneho zmieru, pričom znenie zmieru je nasledovné:**

**Žalovaný uhradí sumu 4000 eur v dvoch splátkach. Prvú splátku do 5 dní od podpisu zmluvy vo výške 2000 eur, pričom účinnosť zmluvy je viazaná na úhradu tejto sumy. Druhú splátku vo výške 2000 eur uhradí žalovaný do 31.09.2013.**

**Riziká, klady a zápory:**

Prvý problém vidím v potencionálnej insolventnosti žalovaného, a to v riziku či uhradí aj druhú splátku. Tento problém nás však môže dobehnúť aj pri žalobe, pretože je len veľmi ťažko odhadnúť, ako dlho by tento súdny spor na Okresnom súde Bratislava II. mohol trvať (pričom sa rádovo bavíme o rokoch /s prihliadnutím na skutkovú a právnu náročnosť sporu a možné využitie opravných prostriedkov – odvolania, príp. dovolanie/, nie o mesiacoch a



týždňoch), keďže neprebehlo ešte ani jedno pojednávanie a nebolo vykonané žiadne dokazovanie a je tu stále možnosť po rozhodnutí okresného súdu sa odvolať na súd Krajský.

**Klady:** obec by okamžite po podpise zmluvy dostala sumu 2000 eur a teda by nebola odkázaná na neistý výsledok súdneho sporu. Ďalších 2000 eur by dostala do konca mesiaca september.

**Zápory:** nevieme odhadnúť v akej ekonomickej sile je žalovaný (poukazujem aj na negatívnu skúsenosť so spoločnosťou REKON s.r.o., ktorá je v konkurze a ten bol zamietnutý pre nedostatok majetku), v takom prípade je lepšie dostať aspoň určitý obnos peňazí. Nevieme ako dlho bude súdny spor trvať a či žalovaný vôbec má nejaký majetok v SR, lebo vieme, že má aj inú spoločnosť v ČR, avšak to sú samostatné právne subjekty a my sme vo vzťahu k spoločnosti založenej v SR.

**Vyhodnotenie situácie plne ponechávame na zvážení obecnému zastupiteľstvu, podpísanie dohody nespôsobuje riziko, pretože sme viazali účinnosť dohody úhradou sumy 2000 eur, teda ak táto suma nebude uhradená, dohoda nenadobudne účinnosť a pokračuje sa ďalej v súdnom konaní, ak sa dohoda podpíše, sme povinný zobrať návrh na začatie konania zo súdu späť, čiže súdne konanie by sa zastavilo.**

S pozdravom

**JUDr. Peter Strapáč, PhD.**

Následne starosta obce predložil poslancom OZ, prostredníctvom videoprojekcie, Dohodu o mimosúdnom vypořiadaní, takisto spracovanú advokátskou kanceláriou.

### ***D o h o d a***

#### ***o mimosúdnom vypořiadaní***

*uzatvorená v zmysle § 51 Občianskeho zákonníka*

*medzi týmito účastníkmi:*

***OBEC Vysoká nad Kysucou***

*so sídlom Ústredie 215, 023 55 Vysoká nad Kysucou*

*IČO: 00 314 340*

*Zastúpená starostom obce Mgr. Antonom Varechom*

*(ďalej len „Obec“)*



**AP INVESTING SK, s.r.o.**

so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava

IČO: 44 554 303

Konajúca: Stanislav Jelínek, Nová Osada 168, Zastávka 664 84, Česko

Zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., oddiel Sro,  
vložka číslo 55 985/B

(ďalej len „API“)

**v tomto znení:**

**VZHLADOM K TOMU, ŽE:**

- (A) Okresný súd Bratislava II vedie konanie 33Rob/2574/2012 – 107 medzi účastníkmi, kde Obec je žalobcom a API je žalovaným, o zaplatenie sumu vo výške 7199,60 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 7199,60 EUR od 19.02.2012 do zaplatenia, ako aj trovy právneho zastúpenia vo výške 587,93 EUR (ďalej len „Konanie“);
- (B) API podalo v Konaní odpor a uplatňuje si protinárok voči Obci v rovnakej výške z dôvodu spôsobenia škody;
- (C) Účastníci si želajú uzavrieť túto mimosúdnu dohodu medzi nimi ohľadom všetkých nárokov týkajúcich sa Konania (ďalej len „Nároky“) a späťvzati žaloby OBEC Vysoká nad Kysucou s číslom konania 33Rob/2574/2012 a neuplatňovaní si protinároku zo strany API.

**ZMLUVNÉ STRANY SA DOHODLI NA NASLEDUJÚCOM:**

**I.**

1.1 Účastníci dohody uzatvárajú mimosúdnu dohodu o vyporiadaní Nárokov a to tak, že API zaplatí do 5 dní od uzatvorenia tejto dohody sumu 2.000,- EUR Obci na jej účet vedený vo VUB Banke číslo účtu 11821322/0200, ďalej, API zaplatí do 5 dní od uzatvorenia tejto dohody sumu 300,- EUR, na účet právneho zástupcovi Obce Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o. na jeho účet vedený v ČSOB a.s. č. účtu 4010446960/7500. API sa zaväzuje zaplatiť do 31.09.2013 sumu 2.000,- EUR Obci na jej účet.

1.2 Zmluvne strany sa výslovne dohodli, že zmluva nadobúda účinnosť dňom pripísania sumy 2000 eur Obci a sumy 300 eur advokátskej kancelárii na účty uvedené v tejto zmluve. V prípade, ak nedôjde k uhradeniu vyššie uvedených súm do 5 dní má to za následok, že na zmluvu sa hľadí ako keby nebola uzavretá.





*1.3 V prípade porušenia článku I. tejto dohody je API povinný uhradiť Obci aj zmluvnú pokutu vo výške 750 eur splatnú nasledujúci deň po porušení povinnosti.*

*1.4 V prípade porušenia článku IV. tejto dohody je Obec povinný uhradiť API zmluvnú pokutu vo výške 750 eur splatnú nasledujúci deň po porušení povinnosti a vzdáva sa všetkých Nárokov voči API, pričom tieto Nároky zanikajú, avšak táto zmluva platí ďalej.*

## **II.**

*Uvedené skutočnosti účastníci tejto dohody potvrdzujú svojimi podpismi na tejto dohode s tým, že toto vyporiadanie Nárokov považujú za konečné a prehlasujú, že nemajú voči sebe žiadne nároky, zvlášť nie finančné ani iné majetkové, ktoré by im v tejto veci alebo v akejkoľvek inej veci prináležali a vyporiadanie Nárokov považujú za konečné. Zmluvné strany výslovne vyhlasujú, že medzi nimi nie sú ku dnešnému dňu žiadne splatné a ani nesplatené záväzky a pohľadávky a podpisom tejto dohody považujú všetky vzájomné práva a povinnosti za vysporiadané.*

## **III.**

*Trovy spojené s vyhotovením tejto dohody ako aj súdne poplatky znáša každá zo strán sama. Náklady, spojené správnym zastupovaním, súvisiacim s vyhotovením tejto dohody a podaním späťvzatia, si znáša každá zo strán samostatne, okrem odlišných dojednaní výslovne dohodnutých v tejto zmluve.*

## **IV.**

*Medzi účastníkmi je nesporné, že na Okresnom súde Bratislava II č.k. 33Rob/2574/2012 prebieha konanie o zaplatenie vyššie uvedených súm, ktoré sú predmetom vyporiadania tejto dohody, pričom Obec sa zaväzuje, ako navrhovateľ v danom konaní, zabezpečiť späťvzatie návrhu a poskytnúť súčinnosť pri späťvzatí návrhu na začatie konania v celom rozsahu tak, aby tento návrh bol podaný na poštovú prepravu do piatich dní od pripísania súm uvedených v článku I. na účet obce a advokátskej kancelárie. Každá zmluvná strana sama znáša súdne poplatky, ktoré jej v konaní pred OS Bratislava II. vznikli.*

## **VIII.**

*Účastníci tejto dohody prehlasujú, že táto dohoda sa zhoduje s ich súhlasnými, slobodnými a vážnymi prejavmi ich skutočnej vôle, že dohodu neuzavreli v tiesni ani za nápadne nevýhodných podmienok a tak, aby v budúcnosti medzi nimi nedochádzalo k sporom. Účastníci tejto dohody poverili zároveň advokáta JUDr. Peter Strapáč, PhD., a JUDr. Matúša Návrata, PhD. vyhotovením všetkých dokumentov a splnomocňujú ich v plnom rozsahu na všetky úkony, ktoré sú spojené s uzatvorením tejto dohody a späťvzatím návrhu v súdnom konaní na Okresnom súde Bratislava II č.k. 33Rob/2574/2012, na vykonanie všetkých právnych úkonov s tým spojených, na preberanie všetkých doručovaných písomností.*



*Účastníci si dohodu prečítali, porozumeli jej obsahu a na znak súhlasu s jej znením ju vlastnoručne podpísali.*

**OBEC Vysoká nad Kysucou**

**AP INVESTING SK, s.r.o.**

*zast. starostom obce*

**Mgr. Antonom Varechom**

*Príloha č. 1 k D o h o d a o v y p o r i a d a n í*

*Okresný súd*  
Okresný súd Bratislava II  
Drieňová 5  
827 02 Bratislava

-----  
*K č.k. 33Rob/2574/2012*

*Späťvzatie návrhu*

Žalobca: **OBEC Vysoká nad Kysucou**  
so sídlom Ústredie 215, 023 55 Vysoká nad Kysucou  
IČO: 00 314 340

zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský,  
JUDr. Strapáč, PhD. s.r.o.

Žalovaný: **AP INVESTING SK, s.r.o.**  
so sídlom Košická 37, 821 09 Bratislava  
IČO: 44 554 303  
Konajúca: Stanislav Jelínek, Nová Osada 168, Zastávka 664 84, Česko

zastúpený: Advokátska kancelária Navrat & Oslanec, s. r. o.  
so sídlom Grösslingova 17, 81109 Bratislava  
konajúca: JUDr. Matúš Navrat, PhD., Palkovičova 1, 82108 Bratislava



Vo veci samej

V právnej veci navrhovateľa, a to OBEC Vysoká nad Kysucou, so sídlom Ústredie 215, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 00 314 340 v konaní o zaplatenie sumy vo výške 7199,60 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 7199,60 EUR od 19.02.2012 do zaplatenia, ako aj trovy právneho zastúpenia vo výške 587,93 EUR, ktorá vec je pred Okresným súdom Bratislava II pod č.k. 33Rob/2574/2012 bol podaný návrh na začatie konania dňa 4.12.2012.

Návrh podaný dňa 4.12.2012 vo veci samej vzhľadom k tej skutočnosti, že prišlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody, beriem v celom rozsahu s p ä ť.

Trovy konania, pozostávajúce z trov právneho zastupovania si neuplatňujem, nakoľko prišlo k dohode medzi účastníkmi o tom, že trovy právneho zastupovania si každá zo strán hradí výlučne zo svojich finančných prostriedkov.

Čadca, 28.03.2013

OBEC Vysoká nad Kysucou

v zast.

Po ukončení prezentácie, starosta obce otvoril k tomuto bodu diskusiu. Nakoľko nikto z prítomných poslancov nemal k predloženej dôvodovej správe žiaden pozmeňujúci návrh, dal starosta o predložennom návrhu hlasovať:

Hlasovanie poslancov	MENO
ZA	Miroslav Dorman, Vlasta Gajdicová, Mgr. Janka Jurčová, Mgr. Katarína Chnapková, Mgr. Martin Machciník, Ján Lysík, RNDr. Marta Sláviková
PROTI	nikto
ZDRŽAL SA	nikto

Uznesenie k bodu prijaté, priložené k zápisnici. Obecné zastupiteľstvo

❖ **Schvaľuje**

**Dohodu o mimosúdnom vypořiadaní** medzi účastníkmi obec Vysoká nad Kysucou a AP INVESTING SK, s.r.o., so sídlom Košická 37, 821 09 Bratislava, tak ako ju OZ predložila Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s. r. o. so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, o vypořiadaní Nárokov a to tak, že:

- API zaplatí do 5 dní od uzatvorenia tejto dohody sumu 2.000,- EUR Obci na jej účet vedený vo VUB Banke číslo účtu 11821322/0200, ďalej, API zaplatí do 5 dní od uzatvorenia tejto dohody sumu 300,- EUR, na účet právneho zástupcovi Obce Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o.



na jeho účet vedený v ČSOB a.s. č. účtu 4010446960/7500. API sa zaväzuje zaplatiť do 31.09.2013 sumu 2.000,- EUR Obci na jej účet.

- Zmluvne strany sa výslovne dohodli, že zmluva nadobúda účinnosť dňom pripísania sumy 2000 eur Obci a sumy 300 eur advokátskej kancelárii na účty uvedené v tejto zmluve. V prípade, ak nedôjde k uhradeniu vyššie uvedených súm do 5 dní má to za následok, že na zmluvu sa hľadí ako keby nebola uzavretá.
- V prípade porušenia článku I. tejto dohody je API povinný uhradiť Obci aj zmluvnú pokutu vo výške 750 eur splatnú nasledujúci deň po porušení povinnosti.
- V prípade porušenia článku IV. tejto dohody je Obec povinný uhradiť API zmluvnú pokutu vo výške 750 eur splatnú nasledujúci deň po porušení povinnosti a vzdáva sa všetkých Nárokov voči API, pričom tieto Nároky zanikajú, avšak táto zmluva platí ďalej.

#### **Ad.4 Rôzne**

Starosta obce:

Oznámením Obvodného úradu Žilina, odbor školstva č. 13/00030-07 z 18.3.2013, bolo obci Vysoká nad Kysucou oznámené, že žiadosť o poskytnutie finančných prostriedkov na odstránenie havarijného stavu ZŠ E.A. Cernana – výmena okien a rekonštrukcia obvodového plášťa bola akceptovaná. Obci bude poskytnutá dotácia na odstránenie havarijného stavu v celkovej výške 100. 000, - EUR.

Poslanci zobrali informáciu starostu obce na vedomie.

Starosta obce v tomto bode otvoril diskusiu. Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, starosta obce tento bod ukončil.

#### **Ad. 5 Schválenie uznesenia**

V tomto bode programu dnešnej schôdze OZ predniesla návrhová komisia v zložení Miroslav Dorman a Vlasta Gajdicová návrh na uznesenie.

Hlasovanie poslancov	MENO
ZA	Miroslav Dorman, Vlasta Gajdicová, Mgr. Janka Jurčová, Mgr. Katarína Chnapková, Mgr. Martin Machciník, Ján Lysík, RNDr. Marta Sláviková
PROTI	nikto
ZDRŽAL SA	nikto



Uznesenie OZ č. 3/2013 bolo teda jednohlasne prijaté.

### **Ad. 6 Záver**

Na záver starosta obce Mgr. Anton Varecha, poďakoval všetkým poslancom a prítomným za príkladný priebeh schôdze obecného zastupiteľstva. Následne tretiu schôdzu obecného zastupiteľstva v tomto kalendárnom roku ukončil o 16<sup>10</sup> hod.

Ing. Ladislav Kubačák  
prednosta úradu

Mgr. Anton Varecha  
starosta obce

### **Overovatelia:**

Ján Lysík

.....

RNDr. Marta Sláviková

.....

### **Zapisovateľ:**

Ing. Ladislav Kubačák

.....